

Zápis z on-line (hybridního) zasedání Akademického senátu PF JU 16. 2. 2021

Přítomni (bez titulů): Bago, Bednář, Bobková, Dvořák (prezenčně), Hašek (přihlášen 15:13, odhlášen 17:27), Hynek, Kříž, Lang, Nohavová, Nosková (prezenčně), Pecka, Pexa, Procházková, Rokos (prezenčně), Šimandl (odhlášen 15:12, opět přihlášen 16:57), Vácha, Vandělíková, Vochozka, Vrtalová

Omluveni (bez titulů): Dvořáková, Weissová

Hosté: JUDr. Veronika Smutná, Ph.D.

Předseda AS PF JU přivítal nového senátora – Lukáše Langa, který nahradil senátorku Burdovou (přerušeno studia).

Program on-line (hybridního) zasedání Akademického senátu PF JU

Program:

- 1) Jednací řád AS PF JU
- 2) Volební řád AS PF JU
- 3) Různé

První bod jednání: Hlasování o skrutátorovi

PhDr. Petr Dvořák, Ph.D. – předseda Akademického senátu PF JU

- dr. Dvořák navrhl hlasování o skrutátorovi (dr. Rokos)

(poznámka: hlasování: po dobu zasedání AS PF JU hlasování probíhalo kombinovanou formou, tzn. Prezenčně – 3 senátoři, on-line – ostatní senátoři).

Pro: 14 + 3

Proti: 0

Zdržel se: 0

Závěr: Skrutátor byl schválen.

Druhý bod jednání: Hlasování o zapisovatelce

PhDr. Petr Dvořák, Ph.D. – předseda Akademického senátu PF JU

- dr. Dvořák navrhl hlasování o zapisovatelce (dr. Nosková)

Hlasování:

Pro: 14 + 3

Proti: 0

Zdržel se: 0

Závěr: Zapisovatelka byla schválena.

Třetí bod jednání: Hlasování o programu on-line (hybridního) zasedání senátu

PhDr. Petr Dvořák, Ph.D. – předseda Akademického senátu PF JU

- dr. Dvořák navrhl hlasování o programu

Hlasování:

Pro: 14 + 3

Proti: 0

Zdržel se: 0

Závěr: Program zasedání byl schválen.

Čtvrtý bod jednání: Jednací řád AS PF JU

dr. Dvořák, dr. Smutná

Předseda AS úvodem připomněl, že Jednací řád předkládá senát a Volební řád paní děkanka. Dále představil JUDr. Smutnou a konstatoval, že paní doktorka poctivě přečetla Jednací a Volební řád a s velkou erudicí kontrolovala věcné body a upravila je z právního hlediska. Se všemi návrhy či úpravami se členové senátu seznámili ve velmi podrobných komentářích, jež byly součástí projednávaného materiálu. Upozornil, že uvedené dokumenty budou na dnešním zasedání AS PF diskutovány a až po konsensu na navrhovaných změnách budou schvalovány na některém z dalších zasedání AS PF JU.

Dr. Smutná navrhla zastavit se zvláště u vyznačených pasáží textu a zaměřit se na návrhy, které vyžadují naši interakci:

a) Článek 3 – problematika předsedy, kdo jej zastupuje, jestliže předseda není přítomen, co je navázáno na jeho funkci, volba předsedy a místopředsedů – zda z akademické či studentské kurie – nebylo dohodnuto jednotné stanovisko a na základě názorů, resp. návrhů mnoha diskutujících předseda AS navrhl vrátit se k tomuto bodu a hlasovat o něm na dalším zasedání AS. Předmětem další diskuze bylo odvolání předsedy nebo místopředsedy senátu a počet skrutátorů.

b) Článek 4 – tento článek se zabývá komisemi akademického senátu a předseda AS v návaznosti na komentář dr. Smutné navrhuje zřízení mandátové komise včetně volby jejích členů. Návrh má podporu i ze strany senátorů.

c) Článek 6 – vztahuje se k průběhu jednání akademického senátu a diskutující se zaměřili na obsah odst. 9, jenž pojednává o ukončení rozpravy. Diskuze se také týkala návrhu zapisovatele, zda jím má být člen senátu či administrativní pracovník děkanátu. Z rozpravy vyplynulo, že zapisovatelem by měl být nadále člen senátu, neboť je s dokumenty více obeznámen než administrativní pracovník.

d) Článek 8 – problematika hlasování akademického senátu. Členové senátu se zaměřili na tajné hlasování a diskuzi shrnul dr. Dvořák v závěrečné formulaci (nechat, neměnit).

e) Článek 9 – tento článek pojednává o návrhu na jmenování děkanem. Dr. Smutná navrhuje doplnit, jak se s připomínkami (odst. 4) dále pracuje. Pokud se s nimi nijak npracuje, navrhuje tento text

odstranit z důvodu nadbytečnosti. Zazněly různé názory členů senátu a na závěr diskuze k tomuto bodu dr. Rokos, za legislativní komisi, navrhl danou větu vypustit.

Závěrem k Jednacímu řádu AS PF JU dr. Smutná uvedla, že potřebovala znát reakci senátorů na předložený komentář k jednotlivým bodům. Návrhy bez barevného zvýraznění a bez rozpravy zařadí do textu. Dále mluvila o postupu při schvalování dokumentu, stejně tak i předseda AS: dr. Smutná pošle AS PF JU finální verzi s úpravami, AS PF tuto změnu odsouhlasí, poté ji zkontroluje právník z rektorátu a pak o tomto dokumentu bude AS PF lasovat.

Pátý bod jednání: Volební řád AS PF JU

dr. Dvořák, dr. Smutná

V souvislosti s tímto bodem jednání předseda AS PF zopakoval, že Volební řád AS PF JU je v gesci fakulty. I v případě tohoto dokumentu se projednávaly především barevně zvýrazněné pasáže, ostatní byly bez výhrad.

a) Článek 2 – Funkční období akademického senátu – diskuze probíhala na téma rozpuštění senátu, zániku mandátu, hlasování v „mezidobí“ (ukončení např. bakalářského studia, ale student ještě není zapsán do dalšího typu studia).

b) Článek 3 – Složení a členství v akademickém senátu – diskuze o zániku mandátu člena, který se nezúčastňuje zasedání. Dr. Dvořák navrhl vrátit se k tomuto tématu na příštím zasedání, stanovit jasná pravidla, zvolit dobré řešení.

c) Článek 8 – Návrhy na kandidáty – dr. Smutná dává ke zvážení, zda institut navrhovatelů ponechat či pozměnit. Z diskuze senátorů vyplynulo, že stávající systém je administrativně náročný, dát přednost přímé kandidatuře bez návrhu.

Součástí tohoto bodu jednání byla rovněž diskuze ohledně volební komise, losování, doplňování akademického senátu – volba náhradníků, elektronických voleb. Diskuze o doplňovacích volbách bude probíhat i na příštím zasedání senátu.

Šestý bod jednání: Různé

dr. Dvořák

Senátoři byli vyzváni, aby si z časových důvodů témata do bodu „různé“ připravili na příští zasedání AS PF, které proběhne 2.3.2021.

Zápis provedla PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

PhDr. Petr Dvořák, Ph.D., v.r.

předseda AS PF JU