

Příručka pro zpracování závěrečných prací na katedře výtvarné výchovy PF JU

Karel Řepa



KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY
PF JU V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Vydala katedra výtvarné výchovy PF JU v Českých Budějovicích
jako svůj interní dokument.

Verze 3 / 2024

© Karel Řepa

OBSAH

Úvod	3
1 Jaké typy závěrečných prací je možné na KVV PF JU zpracovat?	4
2 Co je nutné mít při zadávání závěrečné práce na paměti?	7
3 Na co je třeba dbát v průběhu práce na tématu a při sepisování vlastního textu?.....	9
4 Jaké formální náležitosti závěrečné práce je nutné dodržovat?.....	16
5 Jak probíhají semináře k závěrečné práci a jaká jsou kritéria k jejímu hodnocení?	23

Úvod

Tento text je určen studentům a studentkám PF JU, kteří/které se rozhodli/y pro zpracování své bakalářské, magisterské nebo rigorózní práce pod záštitou katedry výtvarné výchovy PF JU v Českých Budějovicích. Závěrečné (tzv. kvalifikační) práce jsou zvláště hodnocenou částí Státní závěrečné zkoušky a jako takové podléhají řadě závazných pravidel. Informace předložené v této příručce se netýkají pouze sumarizace těchto formálních zásad, které je třeba při psaní odborného textu dodržovat, ale vztahují se rovněž k neméně důležitým náležitostem koncepčním, obsahovým a částečně také organizačním. Doporučujeme proto tuto příručku prostudovat ještě před samotným zadáváním vlastního tématu závěrečné práce.

Hned v úvodu je třeba zmínit, že v tomto textu nejsou zahrnuty informace týkající se určitých administrativních úkonů – např. termíny zadávání či odevzdání závěrečných prací. Zde je nutné se řídit aktuálním harmonogramem daného akademického roku (viz web PF JU) a instrukcemi, které jsou s dostatečným předstihem uveřejněny v sekci aktualit na webových stránkách KVV PF JU v Českých Budějovicích.

Samotný proces zadávání, průběh zpracování a způsob obhajoby závěrečné práce se pak řídí Opatřením děkanky/děkana o studiu – konkrétně pokyny v sekci „Kvalifikační práce“ (článek 20). I tento dokument je tedy vhodné prostudovat ještě před samotným zadáváním vlastní práce. V plném znění jej naleznete na tomto odkazu: [Opatření děkanky 2017 / 2021](#)

Dále je třeba upozornit na to, že si tato příručka nečiní nárok na shromáždění veškerých dostupných pravidel, norem a metod pro psaní odborného textu. Obsahuje spíše základní souhrn informací a rámcových poznámek ke klíčovým aspektům zpracování a formátování závěrečných prací na KVV PF JU. Při zpracování příručky byla zároveň reflektována skutečnost, že vytváření závěrečné práce v oborech sjednocených pod hlavičkou výtvarného vzdělávání je vždy svébytným studijním a tvůrčím procesem, který se nedá zcela unifikovat do striktně definovaných pravidel a postupů. Přesto je však potřebné stanovit určité obecné koncepční a formální mantinely, sloužící jednak k legitimizaci závěrečného textu z hlediska odborného, stejně jako ke strategické podpoře v různých fázích studijní práce na vlastním tématu.

1 Jaké typy závěrečných prací je možné na KVV PF JU zpracovat?

Bakalářské, magisterské a rigorózní práce zpracovávané na katedře výtvarné výchovy mají svá přirozená specifika, vyplývající z komplexní povahy oboru výtvarné výchovy, ve které se propojuje vlastní výtvarná i pedagogická praxe s teorií výtvarné kultury, estetikou, pedagogikou a psychologii. Právě tato pestrá skladba rozmanitých oborů a disciplín dává studentům a studentkám na výběr z řady teoreticky i prakticky zaměřených oblastí zkoumání, ve kterých mohou svá témata odborně ukotvit a rozvíjet.

Již v průběhu počátečních rozvah nad tématem práce by si měl/a student/ka promyslet, chce-li se určité tematické věnovat čistě v rovině teoretické, teoreticko-empirické (výzkumné) nebo bude-li těžištěm jeho/její práce realizace tvůrčího charakteru, případně příprava lekcí pro praxi výtvarné výchovy. Po dohodě s vedoucím práce si pak může zvolit adekvátní **typ závěrečné práce**.

Volba typu závěrečné práce se dále promítá do struktury a obsahu formuláře zadání bakalářské/magisterské práce (viz kapitola 2), odvíjí se od ní **stanovené minimum vyžadovaných stran textu**, ale také (a to především) samotný **přístup k problematice, metodika zkoumání nebo tvůrčího přístupu**. Odlišné typy práce pak přirozeně podléhají i odlišným **hodnotícím kritériím** v rámci závěrečného posuzování práce (viz kapitola 5).

Uvedený **minimální počet stran** se týká vždy pouze **samotné teoretické části textu, úvodu a závěru**, přičemž odvisí od způsobu formátování, uvedeného v kapitole č. 4. Do tohoto počtu tedy není zahrnut text části praktické, výzkumné nebo projektové. Nepočítají se do něj rovněž obligatorní úvodní strany, obsah, seznamy informačních zdrojů a strany příloh.

Základní typy závěrečných prací s uvedením minimálního požadovaného počtu stran:

A) Práce TEORETICKÁ

V teoretické práci přistupuje student/ka ke zkoumání zvolené problematiky formou rozsáhlejšího odborného výkladu, zahrnujícího kriticko-srovnávací analýzu vybraných textů nebo obrazových materiálů.

Tento typ závěrečné práce je vhodný pro všechny akreditované kvalifikační stupně (Bc., Mgr., PhDr.).

Minimální počet stran:

Bakalářská práce: 40

Magisterská práce: 60

Rigorózní práce: 90

B) Práce TEORETICKO-PROJEKTOVÁ

Teoreticko-projektová práce zahrnuje kromě teoretického zpracování zvolené tematiky její didaktickou analýzu a realizaci lekcí výtvarné výchovy (např. formou některé z výtvarně-projektových metod). Tento typ kvalifikační práce přímo koresponduje s obsahem a zaměřením studovaných oborů v magisterských programech KVV PF JU. Vedle magisterského stupně je však v přiměřeně redukované formě vhodný také pro bakalářský stupeň.

Minimální počet stran:

Bakalářská práce: 30

Magisterská práce: 40

C) Práce TEORETICKO-PRAKTICKÁ

Teoreticko-praktická kvalifikační práce směřuje k rozvoji výtvarné citlivosti a tvůrčích kompetencí studenta/studentky s ohledem na jeho budoucí pedagogické uplatnění. Byť může být těžiště práce nakloněno k její tvůrčí poloze, jedná se stále o primárně odborný text, u kterého se očekává koncepční a obsahová vyváženost mezi částí praktickou a teoretickou.

Tento typ závěrečné práce je vhodný pro bakalářský a magisterský stupeň.

Minimální počet stran:

Bakalářská práce: 30 (+ min. 4 strany praktické části)

Magisterská práce: 40 (+ min. 4 strany praktické části)

D) Práce TEORETICKO-EMPIRICKÁ

Teoretická část je v tomto druhu práce funkčně provázána s částí výzkumnou, v níž student/ka zpracovává informace získané za použití některé z metod empirického výzkumu.

Tento typ závěrečné práce je vhodný pro magisterský a rigorózní kvalifikační stupeň.

Minimální počet stran:

Magisterská práce: **40**

Rigorózní práce: **70**

2 Co je nutné mít při zadávání závěrečné práce na paměti?

Zadání práce je nutné řešit v dostatečném předstihu před termínem odevzdání, uvedeným v harmonogramu akademického roku.

Ačkoliv je možné zadávat magisterské i bakalářské práce v letním i zimním semestru, doporučujeme využívat listopadový termín pro magisterské a dubnový termín pro práce bakalářské.

V okamžiku zadávání kvalifikační práce si student/ka musí být jistý/a, že problematika, která jej/ji bude minimálně rok života provázet, je **aktuální, perspektivně přínosná** a existuje pro ni **relevantní odborné nebo technologické zázemí**. Již práce na této rámcové základně a pilotní rešerše pro uchopení určitého tématu jsou samy o sobě náročné studijní počiny a není radno je podcenit. Jedná se o zásadní přípravnou „investici“, která se nepromítne pouze do formulace samotného zadání, ale je od ní odvislá celková perspektiva směřování a dokončení práce.

Vedoucí/ho práce může student/ka oslovit s vlastním nápadem nebo tématem, přičemž se předpokládá, že se předtím seznámil/a s odborným a tvůrčím profilem osloveného člena katedry a vyhodnotil/a, že má k jeho/jejímu tématu nejbližší. Vlastní nápady je dobré blíže specifikovat a vyhnout se tak bezobsažným návrhům typu „malba“ nebo „něco praktického do výuky“.

Student/ka má také možnost se s předstihem informovat o tématech vypsanych jednotlivými vyučujícími katedry – ty jsou uveřejněny na webu katedry. Zde je třeba varovat před přejímáním témat, ve kterých se student/ka sám/a příliš neorientuje, nebo jsou mu/jí z jakéhokoliv důvodu cizí. Ve všech případech je zcela klíčový předchozí vlastní zájem o určitou problematiku nebo o některé její aspekty.

Na vyplnění podkladu pro zadání práce (viz obr. 1) se pak podílí především vedoucí práce. Ten pak také ručí za konečnou konkretizaci a vymezení tématu, jeho adekvátní náročnost, odbornost a zvolenou metodologii. Vedoucí práce pak v kooperaci se studentem/studentkou do daného formuláře uvedou **název práce**, zformulují **zásady pro vypracování práce** (jednotlivé body těchto zásad mohou reflektovat její plánovanou obsahovou strukturu) a sestaví **seznam základní studijní literatury** (dle normy ISO 690 – viz kapitola č. 3), čítající minimálně jeden cizojazyčný zdroj u práce bakalářské a minimálně dva cizojazyčné zdroje u práce magisterské a rigorózní. V případě bakalářské práce je minimum studijní literatury stanoveno pěti tituly, v případě práce magisterské pak sedmi tituly.

V souladu se zvoleným typem závěrečné práce se do zadání uvede i minimální počet stran textu (viz předchozí kapitola).

Téma práce resp. „objem“ řešené problematiky by měl být už od počátku nastaven tak, aby jej bylo možné na předem vymezených stranách pojednat adekvátním způsobem: na vymezení nebo zúžení určité tematiky je třeba myslet již v průběhu formulace zadání. Nedodržení, ale stejně tak i výraznější přesáhnutí uvedeného počtu stran se negativně promítá do závěrečného hodnocení práce a může být také důvodem k nedoporučení práce k obhajobě.

Závěrečné práce na KVV PF JU je možné zadávat primárně pod vedením interních pracovníků katedry. Externí spolupracovníci mohou práce vést pouze ve výjimečných případech a na základě schválení vedoucí/ho katedry a dalších procedur, dle aktuálního Opatření děkana o studiu.

<p>Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích Fakulta: pedagogická Katedra: KVV Školní rok: 2023/2024</p> <p style="text-align: center;">ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE</p> <p>pro: [redacted] obor: N55 osobní číslo: [redacted]</p> <p>Název práce: „Po stopách Náčelníka“. Výtvarná řada pro první stupeň ZŠ na motivy Karpatských her Miloslava Nevrlého. „Following the Leader Footsteps“. Series of art lessons for the first grade of primary school based on the motifs of the Miroslav Nevrlý's book Karpatské hry.</p> <p style="text-align: center;">Zásady pro vypracování:</p> <ol style="list-style-type: none">Pojednání o životě a díle Miloslava Nevrlého. Obsahový rozbor knihy Karpatské hry v kontextu literatury se skautskou tematikou.Možnosti inspirace skautskými principy a hodnotami z pohledu současného kurikula. Přehledná rešerše didaktických zdrojů k možnostem integrace přírodovědných, environmentálních a ekofilozofických obsahů ve výtvarné výchově na první stupni ZŠ.Příprava výtvarné řady s názvem „Po stopách Náčelníka“ inspirovaná vybranými motivy z knihy Karpatské hry a její realizace v rámci lekcí výtvarné výchovy na prvním stupni ZŠ. <p>Rozsah průvodní zprávy: 40 stran</p>	<p>Seznam odborné literatury:</p> <p>BADEN-POWELL, Robert. <i>Scouting for Boys: The Original 1908 Edition</i>. New York: Dover Publications, 2007. ISBN 978-0486457192.</p> <p>BRÍCHÁČEK, Václav. <i>Poselství skautské výchovy</i>. Skautské prameny. Liberec: Skauting, 1991. ISBN 80-85421-02-X.</p> <p>EMERSON, Ralph Waldo. <i>Nature</i>. London: Penguin Books, 2008. ISBN 9780141036823.</p> <p>HOSMAN, Zdeněk. <i>Didaktický skicár: výtvarné činnosti ve výtvarné výchově</i>. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2007. ISBN 978-80-7394-001-0.</p> <p>NEVRLÝ, Miloslav. <i>Karpatské hry</i>. Vydání osmé. Liberec: Vestri, 2017. ISBN 978-80-903029-9-0.</p> <p>NEVRLÝ, Miloslav. <i>Moje ptačí roky</i>. Praha: Česká společnost ornitologická, 2017. ISBN 978-80-87572-32-0.</p> <p>NEVRLÝ, Miloslav. <i>Nejkrásnější sbírka</i>. Vydání čtvrté. Praha: Malvern, 2023. ISBN 978-80-7530-407-0.</p> <p>PALÁN, Aleš a NEVRLÝ, Miloslav. <i>Náčelník: rozhovor Aleše Palána s Miloslavem Nevrlým</i>. Brno: Kazda, 2023. ISBN 978-80-7670-120-5.</p> <p>ŘEPA, Karel; POSPÍŠIL, Aleš; DUCHKOVÁ, Zuzana a FILIP, Michal. <i>Krajina jako námět a médium ve výtvarné výchově</i>. 2. vydání. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, 2022. ISBN 978-80-7394-968-6.</p> <p>SVOJŠÍK, Antonín Benjamin. <i>Základy umění</i>. 3. vydání dle prvního vydání z roku 1912. Praha: Junák - český skaut, 2021. ISBN 978-80-7501-158-9.</p> <p>VALENTA, Josef. <i>Scénologie krajiny</i>. Praha: Disk - Akademie múzických umění v Praze, 2008. ISBN 978-80-86970-68-4.</p> <p>Rozšíření informačních zdrojů k tématu bude součástí studijní práce diplomantky.</p> <p>Vedoucí diplomové práce: Mgr. Karel Řepa, Ph.D.</p> <p>Datum zadání diplomové práce: listopad 2023 Termín odevzdání diplomové práce: duben 2025</p> <p>----- doc. Lenka Vilhelmlová, ak. mal. doc. RNDr. Helena Koldová, Ph.D. vedoucí katedry děkanka</p> <p>V Českých Budějovicích dne 16. 11. 2023</p>
---	---

Obr. 1: Ukázka vyplněného zadávacího formuláře magisterské práce teoreticko-projektového typu.

3 Na co je třeba dbát v průběhu práce na tématu a při sepisování vlastního textu?

Od kvalifikační práce, za jejíž úspěšnou obhajobu student/ka aspiruje na akademický titul, lze přirozeně očekávat kvality **odborného sdělení**. Obecným cílem odborného stylu je podat **přesné a jasně zformulované informace** z určitého oboru lidské činnosti za účelem poučení čtenáře. Od autora/autorky takového textu tedy očekáváme v první řadě odborné znalosti, resp. zevrubný vhled do určité problematiky získaný soustavným studiem.

Přestože by měli vedoucí závěrečných prací k tématům, která zaštitují, odborně inklinovat, nelze od nich přirozeně očekávat, že jsou odborníky na všechny aspekty řešené problematiky. Jejich role tkví především v dohlížení nad kvalitou obsahové koncepce a adekvátním metodologickým či tvůrčím postupem. U komplikovanějších nebo velmi specializovaných témat je proto vhodné zajistit konzultace s dalšími interními nebo externími odborníky na danou problematiku.

Prvním a přirozeným vstupem do tématu práce je hledání dostupných odborných zdrojů a jejich analýza. Jako odrazový můstek lze přirozeně použít doporučenou literaturu uvedenou v zadávacím formuláři práce. Ta sama o sobě však zpravidla nestačí a je potřeba zahájit další rešeršní práci v dostupných knihovnách, včetně on-line databází. Do potenciálně využitelných zdrojů je třeba zahrnout také seriálové publikace (časopisy, noviny, ročenky a další periodika), katalogy, sborníky, internetové články, televizní dokumenty a jiné. Zároveň je dobré se vyhnout zdrojům s problematickou validitou (např. anonymní nebo popularizační weby, u nichž není uvedené autorství nebo které neprošly odborným recenzním nebo editorským řízením).

Jak bylo již zmíněno v předchozím textu, vzhledem k aktuálním požadavkům na absolventy je nutné v rámci studijní práce čerpat také ze zahraničních zdrojů. Logické je tedy paralelní hledání klíčových slov nebo slovních spojení, týkajících se daného tématu, v cizím jazyce. Pro hledání cizojazyčných publikací doporučujeme využívat především tyto on-line knihovny a databáze:

- EBSCO (databáze Academic Search Complete, PsycINFO a eBook Collection)
- JSTOR (databáze Arts & Sciences I-IV)
- SCOPUS
- OXFORD JOURNALS

Tyto jsou k dispozici v Akademické knihovně Jihočeské univerzity. Přímo v AK JU pak naleznete aktuální seznam dalších licencovaných odborných databází, kterými univerzitní knihovna disponuje a ze kterých můžete čerpat. Pokud potřebujete informační zdroj, o jehož existenci víte, ale který je z jakéhokoliv důvodu obtížné sehnat, můžete využít službu MVS (meziknihovní výpůjční služby), kterou AK JU nabízí.

Do vyhledávačů on-line knihoven stačí opět zadat klíčová slova v příslušném jazyce a pozorně číst anotace příspěvků, které vám databáze nabídnou. V některých on-line databázích je možné vyhledávat dokumenty bez licence přímo z domova, možnost jejich stažení v digitálním formátu je však ve většině případů možná pouze ze sítě Akademické knihovny JU.

Dobrá organizace informačních zdrojů a jiných studijních materiálů je bezpochyby jedním ze základních stavebních kamenů práce, významně ulehčujícím samotnou kompilaci a celkové utváření textu. Primární i sekundární zdroje (= potenciálně využitelné zdroje související s tématem) je třeba soustavně ukládat a dokumentovat a utvářet si tak postupně vlastní, co možná nejobsáhlejší informační archiv. Zároveň s tím je vhodné začít pracovat na systému rešerší a poznámek, sledujících, zda a kde by se dal daný text nebo určitá jeho část v práci využít.

Jak už bylo zmíněno, z hlediska stylistického je pro zprostředkování určité problematiky nejvhodnějším stylem **funkční styl odborný**. Ideálním slohovým útvarem pro účely závěrečné práce je pak **výklad**. Esejistické nebo úvahové útvary, které mohou rovněž spadat do funkčního stylu odborného, jsou výjimečně využitelné u teoreticko-praktických prací, ovšem pouze v části praktické.

Pro výklad zkoumaných jevů je třeba přirozeně používat pouze spisovný jazyk a odbornou terminologii, vycházející z pojmosloví daného oboru. Teoretická část textu musí být maximálně objektivní, jakékoliv expresivní zabarvení textu, stejně jako příliš osobní vstupy do problematiky, jsou vzhledem k charakteru odborné studie nežádoucí.

Text je možné psát v **trpném pasivu** (příklad: Kupkova díla byla analyzována z hlediska vnitřní a vnější formy). Využití první osoby jednotného čísla (tzv. ICH forma) je v teoretické části neakceptovatelná. Objevit se může pouze výjimečně v úvodu a závěru práce nebo u praktických a projektových textových částí (u teoreticko-praktických a teoreticko-projektových typů prací), kde se počítá s větší měrou autenticity vlastního sdělení.

Kromě vlastního autorského textu je samozřejmě žádoucí a nutné využívat také myšlenek cizích. Přiznání autorství u převzatých myšlenek je pak základním požadavkem autorské etiky – veškeré převzaté informace musí být proto v textu řádně označeny. Výjimku zde tvoří pouze uvádění všeobecně známých informací.

Cizí myšlenky přejímáme v odborném textu formou citací. Tyto se dále dělí na **citace přímé a nepřímé**.

Citace přímé se využívají v případech, chce-li autor/ka seznámit čtenáře s autentickou formulací převzaté myšlenky, nebo pokud si není stoprocentně jist/a, že by převzaté informace, resp. obsah sdělení, nebyl vlastní interpretací významově zkreslen. Přímé citace se na rozdíl od citací nepřímých vkládají do uvozovek.

Pro odkazování na zdroje pak využíváme **system poznámek pod čarou**, přičemž citované útvary označujeme průběžně **číselnými indexy** v posloupnosti 1–x.

Při uvádění zdrojů v poznámkách pod čarou se řídíme normou ISO 690, přičemž k citacím nepřímým (= srovnávacím) přidáváme ještě zkratku [Srov.] (viz příklady dále v textu).

Využíváme-li dokument, který má číselně označené strany, na konci údaje se uvádí také **číslo konkrétní strany**, ze které jsou informace přepsány nebo parafrázovány.

V případě, že za sebou na jedné stránce následují dvě nebo více citací ze stejného zdroje, do poznámek pod čarou pak uvádíme údaj o zdroji v plném formátu pouze u jeho prvního uvedení. U těch následujících použijeme pouze poznámku „Tamtéž“ nebo „[Srov.] tamtéž“. Tento princip opakujeme u každé nové strany textu.

Do poznámek pod čarou (na rozdíl od závěrečného seznamu zdrojů) se neuvádí údaj ISBN a ISSN.

Níže uvádíme příklady správné aplikace citačních formátů.

Citovaná ukázka pochází z publikace Zdeňka Hosmana: HOSMAN, Zdeněk. *Didaktický skicář: výtvarné činnosti ve výtvarné výchově*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2007, 94 s. ISBN 978-80-7394-001-0.

Text v plném znění:

„Dnes si malba ve výtvarných činnostech udržuje jisté výsadní postavení, ve školách se maluje často. Od předškolního období až asi do sedmi roků věku jsme fascinováni tím, jak děti barvy svobodně používají. Spontánně malují i žáci v mladším školním věku a jejich výtvary jsou převážně expresivní.“

Citace přímá:

Roli malby v současné výtvarné výchově nastiňuje oborový teoretik Zdeněk Hosman: „Dnes si malba ve výtvarných činnostech udržuje jisté výsadní postavení, ve školách se maluje často.“¹ Autor se dále zabývá i celkovým přístupem mladších žáků k malířskému médiu: „Od předškolního období až asi do sedmi roků věku jsme fascinováni tím, jak děti barvy svobodně používají. Spontánně malují i žáci v mladším školním věku a jejich výtvoři jsou převážně expresivní.“²

¹ HOSMAN, Zdeněk. *Didaktický skicář: výtvarné činnosti ve výtvarné výchově*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2007. s. 51.

² Tamtéž, s. 51.

Citace nepřímá (tzv. parafráze nebo srovnání):

V souvislosti s využíváním malby v současné výtvarné výchově zmiňuje oborový teoretik Zdeněk Hosman její přetrvávající výsadní postavení oproti jiným výtvarným médiím. Vedle svobodného nakládání s barvami u dětí předškolního období do přibližně sedmi let věku autor upozorňuje také na spontaneitu a expresivitu, která je pro malby žáků mladšího školního věku do velké míry typická.¹

¹ [Srov.] HOSMAN, Zdeněk. *Didaktický skicář: výtvarné činnosti ve výtvarné výchově*. 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2007. s. 51.

Zmíněnou normu ISO 690 aplikujte u bibliografických citací nejen na poznámky pod čarou, ale rovněž v závěrečném seznamu použitých informačních zdrojů, případně v seznamu zdrojů obrazových nebo jiných příloh.

Výbornou pomůckou pro generování správných citačních formátů je web www.citace.com, na kterém si můžete správnou citaci jednoduše vytvořit.

V následujících ukázkách uvádíme čtyři nejčastěji využívané případy bibliografických citací:

Monografické publikace:

DAVID, Jiří. *Století dítěte a výzva obrazů*. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 352 s. ISBN 978-80-210-4593-4.

LOWENFELD, Viktor a W. Lambert BRITAIN. *Creative and mental growth*. Vyd. 8. London: Collier Macmillan, 1987, 510 s. ISBN 00-237-2110-3.

Příspěvek v tištěné seriálové publikaci (např. časopisy a jiná periodika):

FULKOVÁ, Marie. Vše v jednom: metafora kultury jako textu a jeho intertextová povaha. *Výtvarná výchova*. Praha: Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, 2009, č. 2-3, s. 4-8. ISSN 1210-3691.

FILIP Michal, Lenka JÁNSKÁ a Aleš POSPÍŠIL. K prehistorii periodika Výtvarná výchova v meziválečném Československu. *Výtvarná výchova*. Praha: Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, 2014, č. 3, s. 19-25. ISSN 1210-3691.

Příspěvek v elektronické seriálové publikaci (on-line periodika):

ŠTĚPÁNKOVÁ, Karolína. Jak „zabít“ tvořivost ve výtvarné výchově. *Kultura, umění a výchova* [online]. Olomouc: Univerzita Palackého, 2013, č. 1, [cit. 2014-12-09]. ISSN 2336-1824. Dostupné z: http://www.kuv.upol.cz/index.php?seo_url=aktualni-cislo&casopis=3&clanek=21

Příspěvek ve sborníku:

KAFKOVÁ, Miroslava. Malba jako zdroj inspirace ve výtvarné výchově. Čím nás může ještě překvapit? In: SOKOL, Milan, ed. *Didaktika výtvarného umění, koncepty, kontexty, prax.* Bánská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, Pedagogická fakulta, 2011. ISBN 978-80-557-0302-2.

Internetové stránky:

SLAVÍK, Jan. Expresivita je mrtvá? Ať žije expresivita! *Artefiletika* [online]. 2013 [cit. 2014-12-09]. Dostupné z: http://artefiletika.kvk.zcu.cz/clanky/8-teorie-artefiletiky/201-expresivita-je-mrtva-at-zije-expresivita#_ftn1

Kromě těchto standardně využívaných informačních platforem je samozřejmě možné citovat i z celé řady dalších zdrojů, např. z katalogů, diplomových prací, elektronických médií, nepublikovaných dokumentů, televizního nebo rádiového vysílání, přednášek, ústních sdělení atd. Názorné ukázky správného uvádění různých informačních zdrojů naleznete souhrnně na tomto odkazu: [CSN-ISO-690](#)

Je třeba také upozornit na fakt, že standardizovaných norem pro uvádění převzatých informací je více (např. APA, Harvard, a další) a většinou se liší podle jednotlivých vědních oborů, kateder či fakult. Pro účely kvalifikační práce obhajované na KVV PF JU se však výše uvedený (tradiční) model jeví jako nejuniverzálnější.

Při psaní práce je pak třeba dbát na „zdravý“ poměr vlastního textu k textu přejatému z cizích zdrojů.

Závěrečná práce složená pouze z přejatých myšlenek (citací) je neobhajitelná stejně jako druhý extrém, tedy práce vystavěná čistě na všeobecně známých informacích, vlastních domněnkách nebo komentářích bez konfrontace s odbornými stanovisky jiných autorů. Obecně vzato by cizí myšlenky v práci jako celku neměly dominovat, aby byla zachována adekvátní míra její originality. Je však logické, že určité odborné pasáže nelze vystavět jinak než přebíráním cizích informací. Zde by měl být **podíl vlastního textu** (= uvádění, konfrontování a uzavírání převzatých myšlenek vlastními komentáři) na stránce ideálně alespoň třetinový.

U sepisování teoretické části práce je pak nutné vyhnout se situacím, kdy jsou obsahově ucelené jednotky textu (kapitoly a podkapitoly) parafrázovány pouze z jediného zdroje. V každé takové části by proto autor/ka měl/a využít alespoň dva nezávislé informační zdroje.

Jako odborný text musí mít práce dobře promyšlenou **obsahovou strukturu** a jednotlivé její části by měly mít logickou návaznost. Nežádoucí jsou v tomto ohledu tematicky solitérní kapitoly, které se řešené problematiky týkají jen okrajově a jejichž přítomnost v textu není dostatečně osvětlena. Obzvláště velký důraz na provázanost jednotlivých pasáží práce je třeba klást u teoreticko-praktických a teoreticko-projektových typů závěrečných studií.

Při strukturování práce je třeba pečlivě formulovat **názvy samotných kapitol a podkapitol** – ty by měly jasně referovat o obsahu té které textové části při sémantické příslušnosti k hlavnímu tématu práce. Je proto nutné se vyhnout především zobecňujícím jednoslovným názvům (např. „Středověk“, „Ontogeneze“, „Josef Mánes“, „Tempera“) a slovním spojením bez kontextu (např. „Pozdní tvorba“ nebo „Výrazové prostředky“). Název kapitoly, stejně jako název podkapitoly by měl být naformulován tak, aby konkrétně vymezoval obsahovou náplň dané textové pasáže.

Získá-li autor/ka práce dobrý přehled v daném oboru, může jako pomocný nástroj využít některý z dostupných modelů tzv. **umělé inteligence** (např. jako generátor možných netriviálních nápadů nebo jako rešeršní pomůcku). Jelikož však tyto nástroje vykazují značnou chybovost a nepřesnosti dané tím, že nemají přístup k většině odborných databází a jejich algoritmy nejsou nastaveny na generování odborného sdělení, je třeba k nim přistupovat s velkou mírou obezřetnosti. Za vstupní požadavky, které jsou do AI modelu vloženy a za kritickou interpretaci dat, které modely následně vygenerují, je vždy odpovědný ten, kdo daný nástroj používá. Inteligence je tedy vždy na straně uživatele, stejně jako princip skutečné tvořivosti spočívá vždy v duševní práci člověka, tedy zcela mimo oblast strojového učení a aplikovaných algoritmů.

Úvod by měl být stručnou motivační expozicí řešené tematiky. V jeho rámci je příhodné nejprve formulovat dané téma jako celkově nebo částečně otevřený problém, který se práce chystá systematicky prozkoumat nebo participovat na jeho řešení. Kromě jasně formulovaných otázek a cílů práce se pak od úvodu očekává také naznačení struktury práce a zvolené metodologie. Na konec je také možné zmínit pár informačních zdrojů, které budou v textu frekventovaněji využívány.

Již z úvodu by mělo být zřejmé, že se autor/ka práce v dané problematice dobře orientuje a je schopen/schopna dané téma pojmout kriticky a odborně. Ve zkratce a bez patosu je možné zmínit i vlastní motivaci k řešení dané problematiky.

Závěr by měl být autorským shrnutím práce jako celku. V první řadě je možné stručně připomenout cíle nebo otázky, na které práce hledala odpovědi, a následně sumarizovat, k čemu se dobrala. Je vhodné zmínit také problémy, které na této cestě vyvstaly, a naznačit další možné způsoby zkoumání nebo přístupu k dané problematice. Toto komplexní resumé by mělo mít rozsah minimálně jedné strany.

Kromě práce s textem je samozřejmě možné, v jistých případech dokonce nezbytné, pracovat také s pestrou škálou **příloh** (= obrazové materiály, tabulky, výzkumné či přípravné formuláře, pozorovací protokoly, diagramy apod.). Tyto nevkládáme přímo do textu, ale vždy až na konec práce do k tomu určené přílohové sekce (viz 4. kapitola). Přímo v textu práce se mohou výjimečně objevit pouze materiály, se kterými text přímo pracuje a jsou nezbytné pro dobrou orientaci v něm, potažmo pro plynulost vlastního sdělení (např. tabulky související s výzkumem).

Přílohy nevolíme samoučelně – jako funkční doplnění textu by měly korelovat s vlastním sdělením a svým rozsahem a formou respektovat zaměření a cíle práce, ať už se jedná o doprovodné obrazové materiály k teoretické části, doložení tvůrčího postupu v rámci praktické části práce, nebo grafickou sumarizaci výsledků empirického výzkumu.

4 Jaké formální náležitosti závěrečné práce je nutné dodržovat?

Před prací na vlastním textu je třeba se důkladně seznámit také se všemi formálními náležitostmi, týkajícími se struktury závěrečné práce a formátování textu.

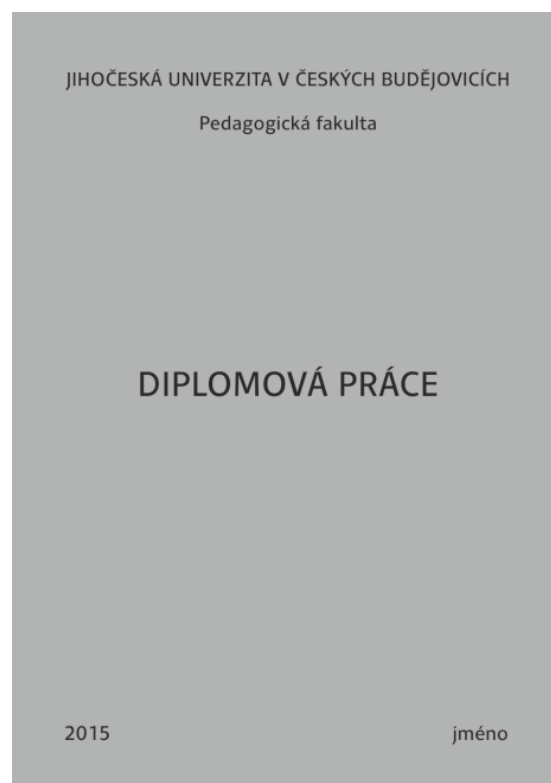
Formální zpracování práce bude kontrolováno jak v rámci závěrečného (redakčního) semináře, tak později v průběhu obhajoby. Reflektováno bude také v samotném hodnotícím posudku.

V následujícím výčtu uvádíme obligatorní části práce v závazném pořadí:

0. **Desky**
1. **Titulní strana práce** (1. strana)
2. **Prohlášení o samostatném zpracování práce a souhlas se zveřejněním práce v databázi STAG a Theses** (2. strana)
3. **Poděkování** (3. strana)
4. **Abstrakt + Klíčová slova + formát bibliografické citace práce** (4. strana)
5. **Abstract + Key words v AJ** (5. strana)
6. **Obsah** (6. strana)
7. **Úvod**
8. **Stať** (vlastní text práce)
9. **Závěr**
10. **Seznam použitých zdrojů**
11. **Seznam zkratk** (jedná se o odborné zkratky, jsou-li v práci využity)
12. **Seznam příloh** (pokud práce obsahuje přílohy)
13. **Přílohy** (pokud práce obsahuje přílohy)
14. **Zdroje příloh** (pokud práce obsahuje přílohy)

Přední strana desek

Na deskách závěrečné práce je uprostřed verzálkami uveden typ práce: Bakalářská / Diplomová (= Magisterská) / Rigorózní. V horní části je opět verzálkami uvedeno celé jméno školy (Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích). Pod jménem školy se pak uvádí ještě fakulta, na které je práce zadána (Pedagogická fakulta). Ve spodní části vlevo je umístěn rok odevzdání práce, vpravo je uvedeno jméno autora/autorky práce (bez titulů) (viz obr. 2). Pro desky doporučujeme zvolit šedou barvu a stříbrné, černé nebo bílé písmo.

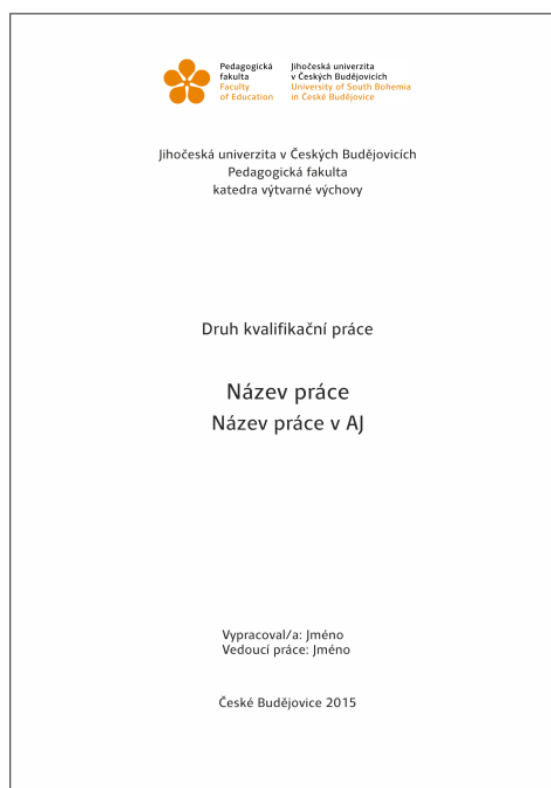


Obr. 2: Formát přední strany desek.

Titulní strana

Titulní strana obsahuje kromě loga PF JU a názvu školy také název katedry, na které je práce obhajována. Uprostřed strany je umístěn typ kvalifikační práce: Bakalářská / Diplomová (= Magisterská) / Rigorózní a její název v českém a v anglickém jazyce (viz obr. 3).

Pro titulní stranu doporučujeme používat oficiální univerzitní font Clara Sans. Logo PF JU je možné stáhnout z webu Jihočeské univerzity (po přihlášení).



Obr. 3: Formát titulní strany.

Prohlášení o samostatném zpracování práce a souhlas se zveřejněním práce v databázi STAG a Theses

Toto prohlášení je jedním z interních pokynů fakulty a vkládá se na samostatnou stránku. Jeho plnou formulaci je možné v plném znění zkopírovat z článku 20 uvedeného na tomto odkaze: [Opatření děkanky 2017 / 2021](#)

Světle šedá místa (viz obr. 4) je třeba editovat podle typu práce.

<p>Prohlášení</p> <p>Prohlašuji, že svoji bakalářskou / diplomovou / rigorózní práci jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.</p> <p>Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské / diplomové / rigorózní práce, a to v nezkrácené podobě - v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných ... fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.</p> <p>V Českých Budějovicích dne Podpis studenta/studentky</p>
--

Obr. 4: Formulace prohlášení o autenticitě práce.

Poděkování

Autor/ka může stručně poděkovat všem, kteří vznik práce jakkoliv podpořili. Může se jednat o vedoucího práce, konzultanta, korektora, rodinné příslušníky atd. V poděkování přirozeně není vhodné zmiňovat potenciálního oponenta práce. Poděkování se tradičně umísťuje na spodní část strany.

Abstrakt, Klíčová slova a formát bibliografické citace práce

V abstraktu je třeba stručně popsat obsah práce s možným naznačením jejích cílů. Na rozdíl od úvodu by se mělo jednat o velmi věcné a objektivní shrnutí. Doporučená délka abstraktu je cca 10 řádků.

Za abstrakt se na vlastní řádce vypíše ještě klíčová slova, která co nejpřesněji vystihují téma práce (ideálně 4-8 slov nebo slovních spojení).

Na novém řádku je pak třeba uvést ještě přesný formát bibliografické citace práce. Pro jeho vytvoření lze opět využít generátor citací na www.citace.com.

Na následující stranu se vkládá překlad abstraktu (Abstract) a klíčových slov (Key words) do anglického jazyka. Formát bibliografické citace práce se na této straně již neuvádí.

Obsah

Formát obsahu musí být přehledným zrcadlem vlastní struktury práce. Při jeho zpracování je vhodné využít automatického nástroje programu MS Word,

který obsah automaticky vygeneruje (včetně uvedení čísel stránek jednotlivých pasáží).

Pokud se nejedná o ryze teoretický typ závěrečné práce, je nutné text rozdělit na příslušné části (Teoretická část, Praktická část, Projektová část, Empirická část) a tyto označit římskými číslicemi, za kterými se píše tečka.

Jednotlivé kapitoly a podkapitoly musí být označeny arabskými číslicemi s hierarchií postupně ubíhajícího číselného dělení (viz obr. 5). Graficky je pak adekvátní postupné odsazování podkapitol od levého okraje. Pro obsahovou strukturu podkapitol se nedoporučuje využívat více než třímístných řádů horizontálního dělení (např. 4.2.1.1 Název podkapitoly). Za čísla kapitol a podkapitol se nepíše tečka.

Jak je z ilustračního obrázku patrné, Úvod, Závěr, Seznam použitých zdrojů, Seznam zkratk, Přílohy a Seznam příloh se v obsahu ani v samotném textu práce nečíslují.

Stat'

Je-li práce členěna na více částí (např. část teoretickou a praktickou), je potřeba tyto pasáže formálně oddělit - každou zvlášť uvést volnou stránkou, obsahující pouze na střed umístěné označení té které části (např. „I. Teoretická část“, „II. Praktická část“ apod.).

Hlavní kapitoly práce (1, 2, 3, ...) vždy začínáme na nové straně. Pod nadpisy hlavních kapitol je třeba vložit adekvátně rozsáhlou textovou část, uvádějící čtenáře do problematiky řešené v příslušné kapitole jako celku. Není tedy možné nechat tuto pasáž bez textu a navázat rovnou nadpisem první podkapitoly.

Informace k formátování nadpisů a vlastního textu statí naleznete níže.

OBSAH	
Úvod.....	7
I. Teoretická část.....	9
1 Název kapitoly.....	10
1.1 Název podkapitoly.....	11
1.2 Název podkapitoly.....	18
1.2.1 Název podkapitoly.....	20
2 Název kapitoly.....	28
2.1 Název podkapitoly.....	31
2.2 Název podkapitoly.....	37
II. Praktická část.....	42
3 Název kapitoly.....	43
3.1 Název podkapitoly.....	47
3.2 Název podkapitoly.....	59
Závěr.....	67
Seznam použitých zdrojů.....	70
Seznam zkratk.....	72
Seznam příloh.....	73
Přílohy.....	74
Zdroje příloh.....	89

Obr. 5: Ukázka formátování obsahu.

Seznam použitých zdrojů

Výčet veškerých v práci použitých informačních zdrojů musí být uveden striktně podle zmíněné normy ISO 690 (viz kapitola 3) a abecedně seřazen podle prvních písmen příjmení autorů. Seznam je vhodné dále rozdělit podle charakteru materiálů na monografické zdroje, seriálové publikace a elektronické zdroje. V seznamu použitých zdrojů se nesmí objevit žádný zdroj, který nebyl předtím využit a řádně odcitován ve vlastním textu.

Minimální počet použitých zdrojů se odvíjí od typu práce a není striktně stanoven. Jako funkční základ slouží přirozeně studijní tituly uvedené v zadání práce. Počítá se však s tím, že tento seznam bude v průběhu studia významně rozšířen, adekvátně nárokům tématu dané práce.

Seznam příloh, přílohy a zdroje příloh

Obsahuje-li práce přílohy více typů (např. volně vložené dokumenty + obrazový materiál k teoretické nebo projektové práci apod.), je vhodné tyto přehledně separovat, případně rozdělit do více samostatných skupin. Pro tyto účely slouží jako obsahový rozcestník právě Seznam příloh, který vkládáme před Přílohy samotné. V tomto seznamu označujeme samotné přílohy nebo skupiny příloh římskými číslicemi a řadíme je v logické návaznosti podle jejich využití v textu práce. Přílohy nebo skupiny příloh zde také stručně nadepíšeme a přidáme stranu, na které se nalézají (viz obr. 6).

Seznam příloh	
Přílohy I. Obrazový materiál k teoretické části.....	74
Přílohy II. Fotodokumentace projektové části.....	83
Přílohy III. Dodatek k rámcovým vzdělávacím programům.....	87
Přílohy IV. Přípravné formuláře na lekce VV.....	89

Obr. 6: Ukázka formátování Seznamu příloh.

Přílohy nebo přílohové skupiny pak na dalších stranách nadepisujeme ve stejném formátu, jako jsou uvedeny v Seznamu příloh.

Jednotlivé položky v přílohách pak označujeme průběžným číslováním podle typu (např. Obr. 1, Obr. 2, ... Tab. 1, Tab. 2, ...). Za číselným označením musí být za dvojtečkou umístěn ještě věcný popis dané přílohy (obrázku, tabulky,

textu, příkladu, ...), případně jeho stručná charakteristika nebo komentář konvenující textu, ze kterého je na něj odkazováno (viz obr. 7).

V samotném textu práce se pak na konkrétní přílohu odkazuje závorkami např. takto.: (viz Přílohy II., obr. 1) nebo souhrnně: (viz Přílohy III.).

V úplném závěru práce je pak nezbytné vytvořit Zdroje příloh (viz obr. 5) a zde vytvořit kompletní seznam jednotlivých příloh s odkazy na jejich původní zdroje. V případě skenů z tištěných materiálů to budou odkazy na konkrétní knihy, časopisy atd., v případě obrazových materiálů z internetových stránek to budou odkazy na tyto weby, v případě vlastních fotografií pak stačí uvést, že daná příloha pochází z archivu autora/autorky práce.

II. Fotodokumentace projektové části



Obr. 1: Úvodní cvičení lekce věnované kresbě světlem.

Obr. 7: Ukázka formátování příloh.

Formát strany a typografie

Text by měl být vysázen oficiálním univerzitním písmem Clara Serif velikosti 11 bodů s řádkováním 1,5. Pro přehlednější orientaci v textu je vhodné využít také drobné odsazení za odstavcem. Text formátujeme zásadně do bloku.

Pro poznámky pod čarou by měl být použit font Clara Sans velikosti 9 bodů. Poznámky pod čarou formátujeme se zarovnáním vlevo s řádkováním 1.

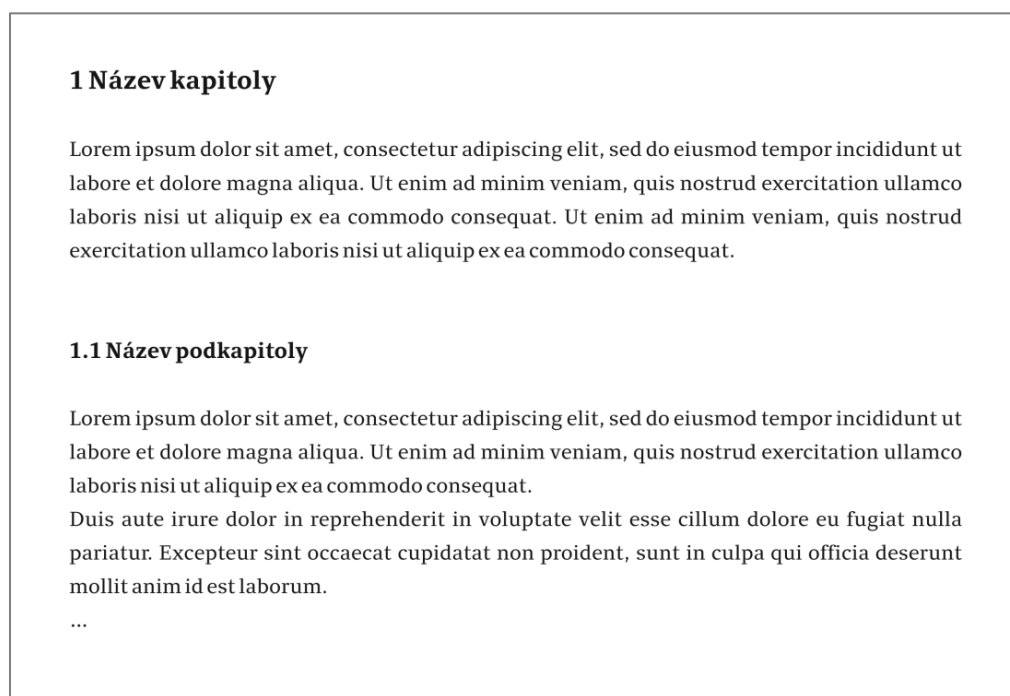
Pro nadpisy kapitol používáme písmo Clara Serif v jeho tučné variantě a velikosti 14 bodů. Vlastní text pak následuje po odsazení o jeden řádek.

Pro nadpisy podkapitol volíme opět tučnou variantu Clara Serif velikosti 12 bodů. Další text následuje opět po odsazení o jeden řádek.

Mezi jednotlivé textové pasáže (např. kapitolu a podkapitolu nebo dvě podkapitoly) vkládáme odsazení dvou řádků (viz obr. 8).

Okraje stránky formátujeme takto: horní 3 cm, dolní 3 cm, levý 3,5 cm, pravý 2,5 cm.

Písmo Clara Sans a Clara Serif je možné stáhnout na webu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (po přihlášení).



Obr. 8: Ukázka formátování nadpisů a vlastního textu.

Číslování stránek

Celý text práce musí být standardně číslován v zápatí v pravém dolním rohu. I zde je vhodné použít univerzitní písmo Clara Sans velikosti 9 bodů. Číslo stránek se počítají od titulní strany, ale samotné číslování se uvádí až od stránky obsahu. Číslování tedy začíná v naprosté většině případů na šesté straně (číslem 6).

5 Jak probíhají semináře k závěrečné práci a jaká jsou kritéria k jejímu hodnocení?

K úspěšnému obhájení závěrečné práce je klíčová dobře nastavená komunikace s vedoucím/vedoucí práce. [Směrnice z roku 2017](#) zde stanovuje povinnost se na konzultace ohlašovat v dostatečném předstihu a absolvovat je vždy s konkrétním problémem či otázkou. Konzultaci je pak možné absolvovat také s připravenou prezentací vlastního postupu na diplomovém tématu – tou může být např. část nového textu nebo revize textu staršího, rešerše nových zdrojů k posouzení jejich relevance nebo představení nového tvůrčího konceptu/výstupu či odučených lekcí. Zároveň s tím je třeba brát v potaz, že revize větších částí textu mohou vedoucí/mu v určitých případech zabrat značný čas (obzvláště ve výukové části semestru). Obecně se tedy doporučuje konzultovat průběžně a textové části práce prezentovat nebo zasílat k obsahovým revizím v menších celcích.

Důležitou roli při posuzování kvalit práce hraje celková **jazyková úroveň** předloženého textu. Jazykové korektury jsou tak logicky posledním a důležitým krokem finalizace práce, přičemž vyřešením veškerých gramatických a stylistických problémů lze její úroveň výrazně zlepšit a přispět tak k celkové obhajitelnosti práce. Text, ve kterém se vyskytují více než tři výrazné gramatické chyby, větší množství chyb drobnějších, stejně jako vážnější stylistické nedostatky, bude v posudku hodnocen po jazykové stránce jako nedostatečný a jako takový jej není možné úspěšně obhájit. Jak uvádí výše zmíněná směrnice, vedoucí práce není povinen/povinna jazykovou stránku práce revidovat.

Jako primární nástroj jazykových korekcí lze doporučit Internetovou jazykovou příručku AV ČR, dostupnou zde: <https://prirucka.ujc.cas.cz>. Vhodné je také nechávat text průběžně posuzovat nezávislými čtenáři, kteří mohou pomoci vyladit nedostatky, které autoři ve své zahleděnosti do textu snadno přehlédnou. Nenahraditelná je pak práce profesionální/ho korektora/korektorky, od které/ho se očekává pečlivá jazyková analýza vašeho textu. Ta může v případě rozsáhlejších nebo jazykově problematických prací zabrat i několik týdnů!

Vedoucí práce hodnotí angažovanost studenta/studentky a průběh zpracování diplomového tématu v rámci udělování zápočtu z dílčích **seminářů k bakalářské/magisterské práci**. Podmínky k absolvování těchto seminářů se přirozeně odvíjejí od typu práce, studijních a tvůrčích nároků na zpracování řešené problematiky a dalších organizačních proměnných. Vedoucí práce tyto podmínky stanoví bezprostředně po zadání práce.

Zápočet **posledního semináře** (závěrečná redakce bakalářské/magisterské práce) student/ka obdrží v momentě, je-li práce jako celek již dokončena a svým rozsahem a kvalitou odpovídá nárokům na odborné posouzení a předložení k obhajobě. Dle výše uvedené směrnice je student/ka povinen/povinna absolvovat závěrečnou konzultaci alespoň sedm pracovních dní před mezním termínem odevzdání kvalifikační práce, pokud se s vedoucí/m práce nedomluví jinak. Po udělení zápočtu je možné práci odevzdat na sekretariátě KVV (minimálně v jednom, ideálně pak ve dvou výtiscích). Před tím je však nutné ji nahrát v elektronické podobě (ve formátu pdf) do systému STAG. Práce je následně již administrována katedrou (přidělení oponenta, zpracování posudků a kontrola plagiátorství vedoucím práce).

Níže přiložené posudkové formuláře závěrečných prací (viz obr. 9–12) pak přehledně ilustrují všechny dílčí kvality, které jsou vedoucím a oponentem posuzovány. Na tomto místě však mohou dobře posloužit také pro autoevaluaci vlastní práce, a to jak ve fázi její finalizace, tak v samotném průběhu jejího zpracování.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKÉ

Typ posudku: Zvolte položku.

Typ závěrečné práce: Zvolte položku.

Jméno a příjmení studenta / studentky: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Osobní číslo: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Studijní program: Zvolte položku.

Studijní obor: Zvolte položku.

Akademický rok: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Název práce: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Autor posudku: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce cíle jsou jasně formulovány	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce adekvátně koncipovaná práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce části práce jsou pro celek funkční	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce části práce jsou dobře provázány	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce vysoce kvalitní	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce cíle jsou zcela naplněny	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	cíle nejsou naplněny

1

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace odpovídá zaměření a cílům práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů aktuální a validní zdroje	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů adekvátní množství <u>odp.</u> zdrojů	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečné množství <u>odp.</u> zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace výborná úroveň práce se zdroji	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrázové přílohy, grafy apod.) výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Čištěná norma zcela dodržena	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedodržena
Rozsah práce odpovídá požadavkům	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce vyhovující požadavkům	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň bez chyb	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné) nejsou žádné	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	velké množství formálních nedostatků

2

Práci doporučuji k obhajobě: ANO NE

Navrhované hodnocení práce: Zvolte položku.

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

3

Obr. 9: Posudkový formulář závěrečné práce teoretické.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PROJEKTOVÉ

Typ posudku: Zvolte položku.

Typ závěrečné práce: Zvolte položku.

Jméno a příjmení studenta / studentky: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Osobní číslo: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Studijní program: Zvolte položku.

Studijní obor: Zvolte položku.

Akademický rok: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Název práce: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Autor posudku: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce cíle jsou jasně formulovány	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce adekvátně koncipovaná práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce části práce jsou pro celek funkční	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce části práce jsou dobře provázány	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce vysoce kvalitní	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce cíle jsou zcela naplněny	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	cíle nejsou naplněny

1

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace odpovídá zaměření a cílům práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů aktuální a validní zdroje	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů adekvátní množství <u>odp.</u> zdrojů	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečné množství <u>odp.</u> zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace výborná úroveň práce se zdroji	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrázové přílohy, grafy apod.) výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešení problému výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Čištění norma zcela dodržena	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedodržena
Rozsah práce odpovídá požadavkům	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce vyhovující požadavkům	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk úroveň úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň bez chyb	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné) nejsou žádné	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	velké množství formálních nedostatků

2

4. ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ČÁSTI

Koncepce a příprava projektu funkční / výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nefunkční / nedostatečná úroveň
Realizace projektu výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Reflexe výsledků adekvátní úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupů výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi / výtvorné výchovy plně využitelné	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě: ANO NE

Navrhované hodnocení práce: Zvolte položku.

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

3

Obr. 10: Posudkový formulář závěrečné práce teoreticko-projektové.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PRAKTICKÉ

Typ posudku: Zvolte položku.

Typ závěrečné práce: Zvolte položku.

Jméno a příjmení studenta / studentky: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Osobní číslo: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Studijní program: Zvolte položku.

Studijní obor: Zvolte položku.

Akademický rok: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Název práce: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Autor posudku: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce cíle jsou jasně formulovány	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce adekvátně koncipovaná práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce části práce jsou pro celek funkční	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce části práce jsou dobře provázány	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce vysoc kvalitní	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce cíle jsou zcela naplněny	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	cíle nejsou naplněny

1

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace odpovídá zaměření a cílům práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů aktuální a validní zdroje	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů adekvátní množství <u>odp.</u> zdrojů	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečné množství <u>odp.</u> zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace výborná úroveň práce se zdroji	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrázové přílohy, grafy apod.) výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Čištění norma zcela dodržena	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedodržena
Rozsah práce odpovídá požadavkům	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce vyhovující požadavkům	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň bez chyb	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné) nejsou žádné	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	velké množství formálních nedostatků

2

4. ZPRACOVÁNÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI – TVŮRČÍHO VÝSTUPU

Technologické provedení výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Kvalita výtvarně-vyjádřovacích prostředků výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Vlastní invence a tvůrčí uchopení výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupu výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi výtvarné výchovy plně využitelné	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě: ANO NE

Navrhované hodnocení práce: Zvolte položku.

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

3

Obr. 11: Posudkový formulář závěrečné práce teoreticko-praktické.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PRAKTICKÉ

Typ posudku: Zvolte položku.

Typ závěrečné práce: Zvolte položku.

Jméno a příjmení studenta / studentky: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Osobní číslo: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Studijní program: Zvolte položku.

Studijní obor: Zvolte položku.

Akademický rok: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Název práce: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Autor posudku: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

Formulace cílů práce cíle jsou jasně formulovány	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	cíle nejsou jasně formulovány
Struktura práce adekvátně koncipovaná práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neadekvátně koncipovaná práce
Funkčnost dílčích částí práce části práce jsou pro celek funkční	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	množství nefunkčních částí
Provázanost dílčích částí práce části práce jsou dobře provázány	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	části práce nejsou provázány
Obsahová náplň dílčích částí práce vysoce kvalitní	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídající požadavkům
Naplnění cílů práce cíle jsou zcela naplněny	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	cíle nejsou naplněny

1

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace odpovídá zaměření a cílům práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů aktuální a validní zdroje	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů adekvátní množství <u>odp.</u> zdrojů	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečné množství <u>odp.</u> zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace výborná úroveň práce se zdroji	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Pracovitost a vybavení práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.) výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Citací norma zcela dodržena	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedodržena
Rozsah práce odpovídá požadavkům	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce vyhovující požadavkům	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň bez chyb	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	velké množství chyb
Další formální nedostatky (pleklepy a jiné) nejsou žádné	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	velké množství formálních nedostatků

2

4. ZPRACOVÁNÍ EMPIRICKÉ ČÁSTI

Metodologie empirické části funkční / výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nefunkční / nedostatečná úroveň
Realizace empirické části výborná úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň
Zhodnocení výzkumných dat a diskuse výsledků adekvátní úroveň	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	N <input type="checkbox"/>	nedostatečná úroveň

Práci doporučuji k obhajobě: ANO NE

Navrhované hodnocení práce: Zvolte položku.

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum.

Podpis:

3

Obr. 12: Posudkový formulář závěrečné práce teoreticko-empirické.

Příručka ke zpracování kvalifikačních prací na katedře výtvarné výchovy PF JU

Mgr. Karel Řepa, Ph.D.

recenzent: PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.

rok vydání: 2024

verze: 3